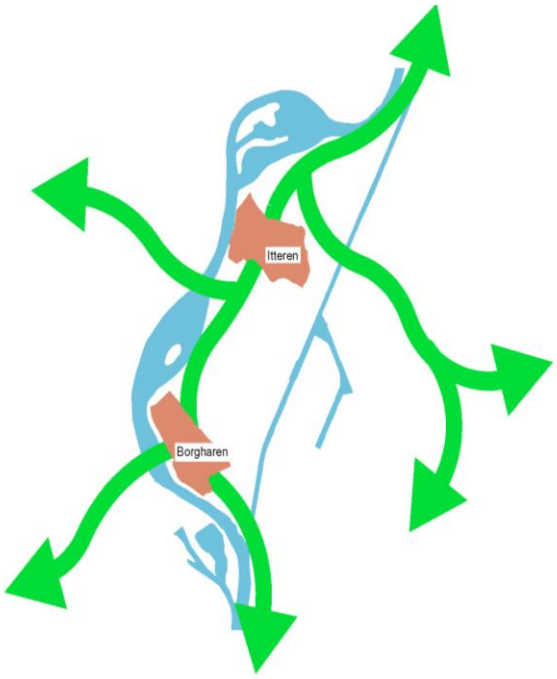
RECREATIEVISIE ITTEREN-BORGHAREN 2014

EEN BEWONERSVISIE OP
GROEN LEVEN EN BELEVEN
IN HET RIVIERPARK MAASVALLEI



15 juli 2014
Dorpsraad Itteren
Buurtraad Borgharen
In samenwerking met de gemeente
Maastricht

Inhoud

1 Inleiding **2**
1.1 inleiding 2

2 Beschrijving plangebied **3**
2.1 huidige situatie 3
2.2 bestaande verbindingen 3

3 Recreatievisie Itteren- Borgharen **5**
3.1 nota groen leven en beleven 5
3.2 gebiedsindeling 5
3.3 recreatieve ontwikkelingen en verbindingen 7
3.4 kaart recreatievisie 8

4 Realisatie en uitwerking **12**
4.1 I - Nieuwe natuur, het vergraven gebied 12
4.2 II – cultuurlandschap, het onvergraven gebied 12
4.3 Tijdslijnen 12

5 Slotwoord **13**

Bijlage 1 Aanbiedingsbrief bewoners **14**

Bijlage 2 Reacties bewoners en beantwoording **15**

Bijlage 3 Groene ring rond de stad **23**

1 Inleiding

1.1 INLEIDING

In september 2012 is de nota " GROEN LEVEN EN BELEVEN " ondertekend. Hiermee gaven alle betrokken partijen, (waaronder alle Grensmaasgemeenten, maar ook de provincie Limburg, Rijkswaterstaat, Waterschap Roer en Overmaas, de natuur beherende organisaties en het Vlaamse Regionaal Landschap Kempen en Maasland) aan te willen samenwerken aan de ontwikkeling van dit gebied. Deze nota was opgesteld door de Grensmaasgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer. Hierin zijn de ruimtelijke uitgangspunten en ontwikkelingen van de Grensmaas naar Rivierpark Maasvallei als recreatiegebied geformuleerd.

Dit was voor de buurt- en dorpsraad de aanleiding om gezamenlijk na te denken over de invulling van dit gebied. Onze insteek was de beleving voor de bewoners, de ontwikkeling ervan als natuur- en recreatiegebied en de functie voor onze dorpen. Om de visievorming verder uit te werken is een werkgroep samengesteld met vertegenwoordigers van Borgharen en Itteren. De werkgroep heeft prioriteit gelegd bij het zoeken naar aansluiting op aangrenzende ontwikkelingen, de toegankelijkheid, de bereikbaarheid van het gebied voor fietsers en wandelaars, de aansluiting op (inter-)nationale fietsverbindingen en de ontwikkeling van het gebied tot een toeristische trekpleister met een bezoekerscentrum.
Er is gekozen voor een benadering op hoofdlijnen waarbij in principe alleen de verbindingen van A naar B worden gegeven. Hoe dit uiteindelijk vormgegeven gaat worden is van latere zorg. Dit wil zeggen dat er op de kaart nu nog geen rekening is gehouden met al bekend zijnde elementen als de ligging van poortjes, drempels, struinpaden roosters etc. De recreatievisie beoogd het verkrijgen van commitment, de neuzen moeten op hoofdlijnen dezelfde richting uitstaan.
Wij realiseren ons dat wij met dit document een ambitieuze visie neerleggen en dat het tijd zal kosten om deze gerealiseerd te krijgen, hiertoe zullen wij grotendeels afhankelijk zijn van de medewerking van een aantal externe partijen.
Deze visie dient voor de buurt- en dorpsraad als referentiekader voor de toekomstige ontwikkelingen en plannen.
Met deze visie geven buurt-, dorpsraad en de gemeente Maastricht het startschot voor een opstap naar een dynamisch proces, waarbij de hoofdlijnen in overleg met alle betrokkenen vertaald moeten worden in concrete punten.
In de Buurtpraat en in de Dorpsberichten zal regelmatig verslag worden gedaan over de voortgang en de stand van zaken met een vooruitblik naar de komende periode.

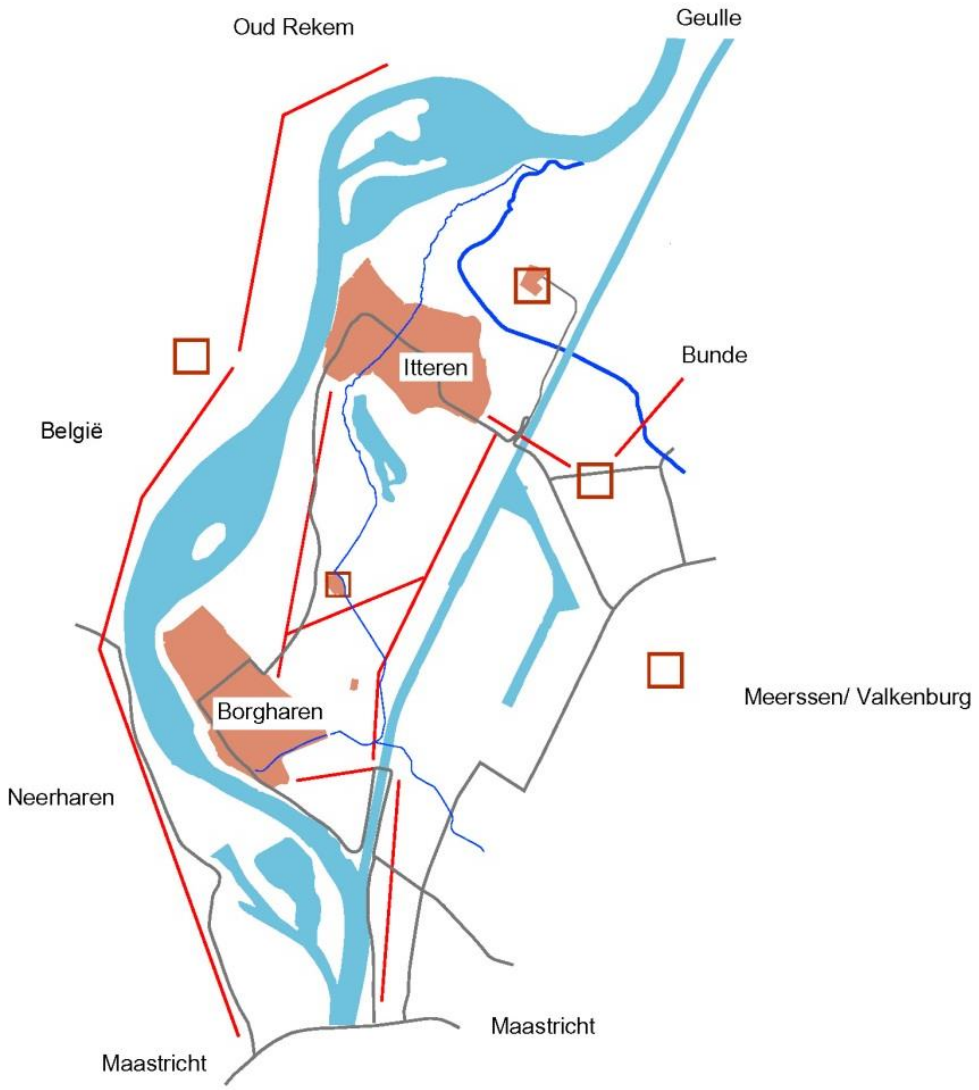
2 Beschrijving plangebied

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied van de recreatievisie omvat globaal het buitengebied van de Maasdorpen Borgharen en Itteren dat aan de westzijde begrensd wordt door de Maas en aan de oostzijde door het Julianakanaal.
De visie beschrijft een gebied dat onderdeel uitmaakt van het Rivierpark Maasvallei dat zich uitstrekt van Maastricht in het zuiden tot aan Maasbracht in het noorden. Het gebied wordt gekenmerkt door het feit dat het een geïsoleerde ligging heeft ten opzichte van de omliggende gebieden. Ontsluiting vindt momenteel op slechts twee locaties plaats; de brug bij Itteren over het Julianakanaal en via het sluiscomplex bij Borgharen. Hier bevinden zich dan ook de belangrijkste knelpunten t.a.v. de verkeersontsluitingen. Fiets- en wandelverbindingen in noordelijke en westelijke richting (België) ontbreken geheel. De ontsluitingsnetwerken vormen dan ook een van de belangrijkste thema's in deze recreatievisie, de netwerken dienen als raamwerk voor de recreatieve ontwikkelingen van het gebied. Een goede ontsluiting van het toekomstige natuurgebied en de integratie daarvan binnen de beide Maasdorpen is dan ook van essentieel belang voor het succes van het "GROEN LEVEN EN BELEVEN" in het rivierpark Maasvallei.

2.2 BESTAANDE VERBINDINGEN

De bestaande recreatieve verbindingen zijn momenteel beperkt en zijn grotendeels gekoppeld aan het bestaande wegennet. Er is geen optimale verbinding met de Landgoederenzone die in het oosten grenst aan het plangebied. De ontsluiting in noordelijke richting bij Voulwammes is door de werkzaamheden van het Consortium momenteel geblokkeerd. Aansluiting op het Belgische fietspadennetwerk ontbreekt geheel. Een ontsluiting in zuidelijke richting vindt plaats via een gevaarlijke weg over het sluiscomplex, dit sluiscomplex wordt op korte termijn aangepast en wordt in 2016 opgeleverd . Het onlangs gerealiseerde fietspad tussen Itteren en Borgharen vormt een positieve uitzondering op de bestaande verbindingen. De bestaande verbindingen zijn in figuur 1 schematisch weergegeven.



Figuur 1 bestaande verbindingen

3 Recreatievisie Itteren-Borgharen

3.1 NOTA GROEN LEVEN EN BELEVEN

De nota "GROEN LEVEN EN BELEVEN" vormt een belangrijk uitgangspunt voor de toekomstige ontwikkelingen in het Rivierpark Maasvallei. De nota vormt dan ook een leidraad voor de thema's zoals deze in de recreatievisie aan de orde zullen komen.
Enkele uitgangspunten uit de nota:

- Rivierpark Maasvallei is voor: 1) bewoners, 2) bezoekers uit de buurt en 3) toeristen
- De beleving is een combinatie van natuur, landschap, erfgoed en cultuur
- Toerisme en recreatie faciliteren op een schaal passend bij de streek
- Uitnodigende entrees van het Rivierpark Maasvallei bij de kanaalbruggen
- Startplekken van verschillende omvang naar behoefte, mogelijkheden en ondernemerszin
- Faciliteren van kleinschalig logies, eigen initiatieven aanmoedigen, combineren met andere bedrijvigheid
- Bestaande, vooral langeafstandsfietsroutes, moeten worden geïntegreerd in de nieuw te ontwerpen delen. Samenhang door het gehele Rivierpark Maasvallei, het Nederlands – en het Belgisch deel, is een randvoorwaarde.
- In het natuurgebied ontstaan vanzelf struinpaden. Rondom dorpen zijn ommetjes gewenst en ook het cultuurland wordt ontsloten.
- Lawaaisporten en verstorende vormen van recreatie zijn in het natuurgebied niet toegestaan en in het omliggende cultuurland is terughoudendheid gewenst.
- Hartelstein is als bezoekerscentrum een belangrijk knooppunt in het Rivierpark Maasvallei.

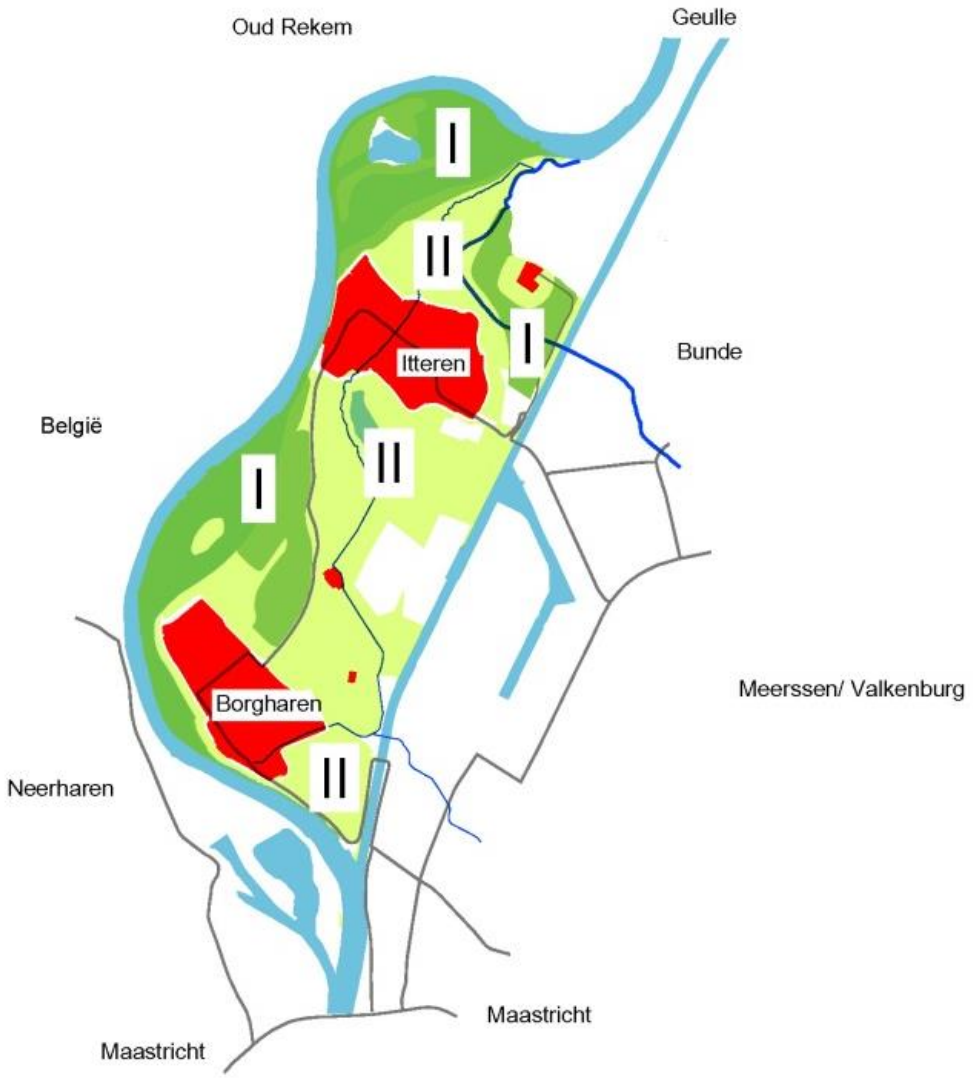
3.2 GEBIEDSINDELING

De mogelijkheden tot realisatie van de projecten zoals deze beschreven worden in de recreatievisie zijn sterk afhankelijk van medewerking van externe partijen. Gezien het feit dat er verschillende eigenaren /beheerders in het gebied actief zijn is er onderscheid gemaakt in 2 deelgebieden:

1. I – Nieuwe natuur, Rivierpark Maasvallei, die beheerd zal worden door Staatsbosbeheer. Voor dit gebied heeft het Consortium Grensmaas inmiddels een herinrichtingsplan gemaakt.

2. II – Cultuurlandschap, het gebied ten westen van het kanaal tot aan de grens van het Rivierpark Maasvallei.

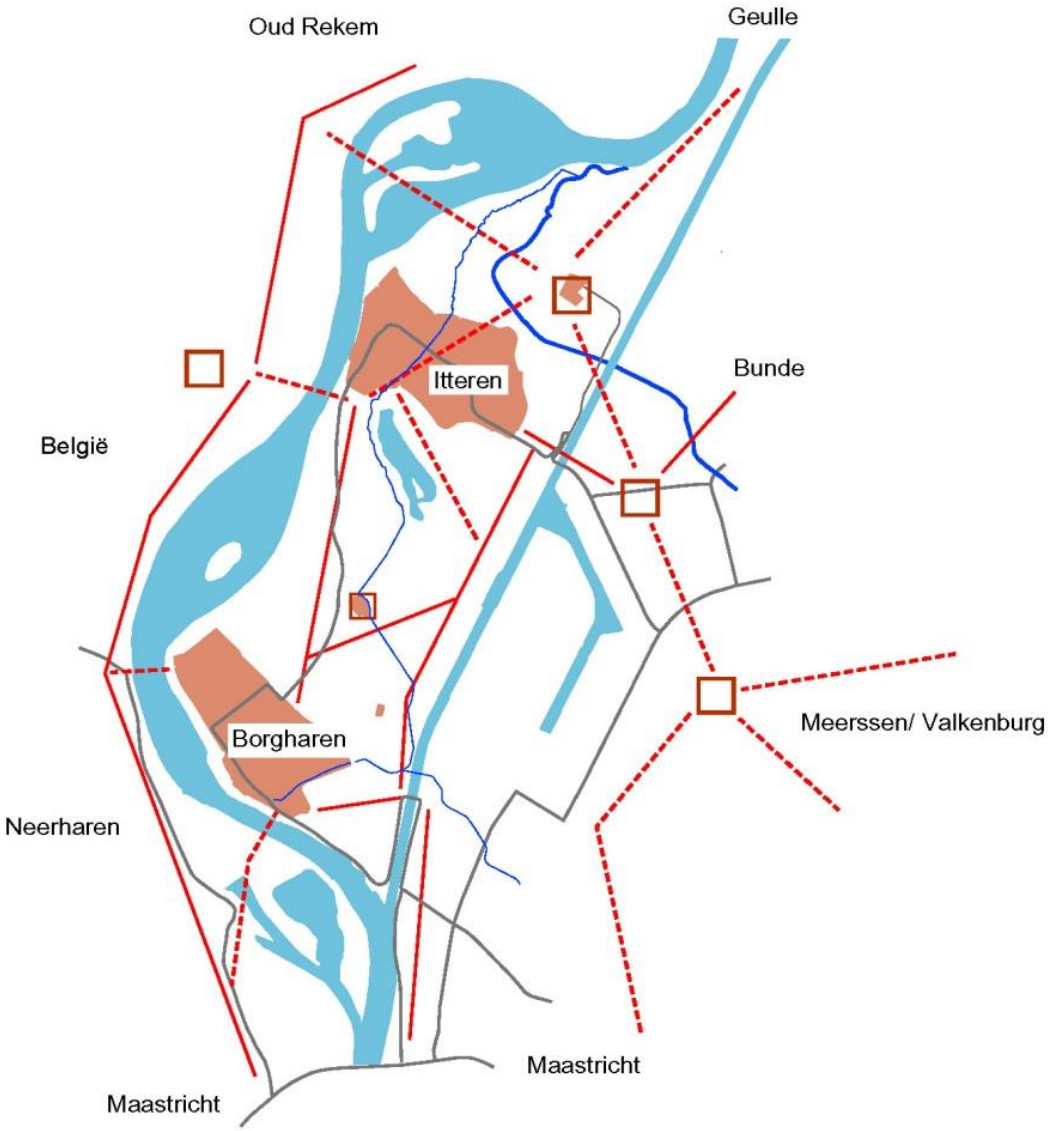
In figuur 2 is de indeling van de gebieden I en II weergegeven.



Figuur 2 Indeling gebieden

3.3 RECREATIEVE ONTWIKKELINGEN EN VERBINDINGEN

Het succes van de recreatieve ontwikkelingen wordt sterk bepaald door een optimaal functionerend netwerk van recreatieve routes door het plangebied. De recreatieve verbindingen, zoals ze in deze visie zijn beschreven, kunnen zowel fiets- als wandelroutes zijn of een combinatie daarvan. In figuur 3 zijn de *bestaande* verbindingen met een doorgetrokken lijn weergegeven. De *gewenste* verbindingen zijn met een stippellijn aangeduid.
Het accent van de nieuwe verbindingen ligt voornamelijk op de aansluiting op de omliggende gebieden.
Er dient aansluiting gezocht te worden op de ontwikkelingen in de Landgoederenzone, de A2 groene loper, het Geuldal. Analoog aan het thema 'grenzeloos genieten' binnen Rivierpark Maasvallei, zoals dit in de nota 'GROEN LEVEN EN BELEVEN' wordt omschreven, is aansluiting op het Belgische fietspadennetwerk een *must*. Naast deze hoofdroutes dient er ook een fijnmazig netwerk te ontstaan van wandelroutes (o.a. 'rondje rond het dorp') en struinpaden door de natuur.
In paragraaf 3.4 en op de recreatievisie kaart wordt een beschrijving gegeven van de gewenste ontwikkelingen per project. De genoemde projecten worden in een latere fase verder uitgewerkt en van een nadere detaillering voorzien.



Figuur 3 gewenste recreatieve verbindingen

3.4 KAART RECREATIEVISIE

Op de recreatievisie kaart (figuur 4) wordt een gewenst eindbeeld gegeven. De aangedragen ideeën zullen zeker niet volledig zijn. De doelstelling van deze visie is om een leemte in visievorming binnen dit gebied op te heffen. Er zijn en worden talrijke projecten en plannen ontwikkeld, hierin ontbreekt het echter aan een totaal beeld van het betreffende gebied.
Een nadere toelichting op het recreatievisie project wordt puntsgewijs per project beschreven. De nummering komt overeen met de nummers zoals deze op de kaart zijn weergegeven.

1. ***Recreatieve verbinding Landgoederenzone – Hartelstein***

De verbinding over het Julianakanaal vormt een van de twee ontsluitingsmogelijkheden van het Rivierenpark Maasvallei binnen het gebied Itteren-Borgharen. In de huidige situatie vormt de brug een belangrijk knelpunt waarbij met name de veiligheid van het langzaam verkeer in het gedrang komt. Voorstel is om het langzaam verkeer los te koppelen van het snelverkeer en te combineren met de geprojecteerde faunabrug.
Hartelstein, dat als informatie-/bezoekerscentrum als een belangrijk knooppunt wordt gezien in het Rivierpark Maasvallei, kan via de Landgoederenzone een koppeling krijgen met de 'groene loper' A2 en de verbinding naar het Geuldal.

2. ***Recreatieve verbinding Hartelstein-Voulwammes-Geulle***

Een verbinding vanuit Itteren richting Voulwammes loopt bij voorkeur parallel aan de nieuwe loop van de Geul en niet via de jaagpaden langs het kanaal. Het 'beleven' van de nieuwe natuur wordt op deze wijze optimaal mogelijk. De monding van de Geul in de Maas wordt op deze wijze een bijzondere plek.
Deze aansluiting past één op één bij de plannen die door de klankbordgroep Geulle aan de Maas zijn voorgesteld.

3. ***Recreatieve verbinding Ankersmit–recreatievijver-Itteren (west)- veerpont***

De ontsluiting van de recreatievijver vanuit de richting Maastricht kan via een nieuwe recreatieve verbinding Ankersmit-Pasestraat plaatsvinden. Hierdoor wordt ook een betere verbinding gecreëerd met de westzijde van Itteren. Ook indien er geen realisatie van de recreatievijver plaatsvindt is deze verbinding wenselijk.

4. ***Veerpont Itteren-Hochterbampd***

Als de meest optimale verbinding met het Belgische fietspadennetwerk wordt nog steeds de oversteek ter hoogte van het kapelletje aan de Pasestraat gezien. Op deze wijze wordt er een (veerpont)verbinding tussen Geuldal/Groene loper A2 – Landgoederenzone – België tot stand gebracht. Momenteel kan deze oversteek uitsluitend via de Noorderbrug in Maastricht of via het (seizoensgebonden) veerpont ter hoogte van Geulle a/d Maas. De oversteek over de Maas bij het kapelletje is relatief kort door de smalle rivierbedding ter plaatse. Het bewegwijzerde Belgische en Nederlandse fietspadennetwerk ligt hier op korte afstand van elkaar, terwijl de aanlanding relatief gemakkelijk te realiseren valt.
Het hoeft geen betoog dat deze verbinding van gebied overstijgende waarde is. Fietsroutes vanuit het Geuldal worden gekoppeld aan het uitstekende fietspaden netwerk in de Belgische Kempen.
Een ***grensoverschrijdend*** fietsrondje (veerpontje Itteren-veerpontje Geulle a/d Maas) via zowel het Nederlandse als het Belgische deel van Rivierpark Maasvallei behoort dan tot de mogelijkheden, en kan ook een belangrijke impuls vormen voor de Belgische maasdorpen zoals bijvoorbeeld het historische Oud-Rekem.

5. ***Laagwaterbrug/ veerpont Borgharen/ Fietsbrug langs stuw***

In de structuurvisie Maastricht 2030 wordt onder het thema 'versterken en verbinden' gesproken over een 'groene ring fietspad' waarbij een groene (recreatieve)verbinding wordt gezocht tussen Dousberg/ Zouwdal/Belvedère – Rivierpark Maasvallei en de Landgoederenzone/Groene loper A2. De Maasoversteek bij Borgharen is in dit verband een belangrijke schakel tot de realisatie van deze verbinding. Naast het compleet maken van de groene ring rond de stad biedt deze oversteek daarnaast ook nog de mogelijkheid tot het creëren van een fietsrondje via het Nederlandse én Belgische deel van het Rivierpark

Maasvallei. Hierbij wordt een belangrijke verbinding gelegd tussen de groene gordel rond de stad Maastricht (zie kaartje bijlage 3), het Rivierpark Maasvallei en de Landgoederenzone. In de onlangs gepubliceerde visie Landgoederenzone wordt de oversteek eveneens als onmisbare schakel genoemd.

6. ***Groene geleding 't Brook Itteren***

De recreatieve verbinding via 't Brook vormt een belangrijke schakel in de noord-zuid verbinding zowel voor de natuur (als 'groene geleding' van de Kanjelzone) als voor de recreatieve fietsers en wandelaars. Middels deze verbinding kan Hartelstein via de toekomstige recreatievijver met Borgharen verbonden worden met gebruikmaking van historische routes. Bij herinrichting van dit gebied moet de nadruk liggen op het recreatieve aspect in combinatie met natuurbeleving. Een passage van grote grazers is, gezien de kleinschaligheid van het gebied, en de gevaarlijke situatie die ontstaat met het kruisende snelverkeer, niet gewenst. 't Brook vormt ook vanuit historisch oogpunt een belangrijke ontmoetingsplek tussen mens en natuur.

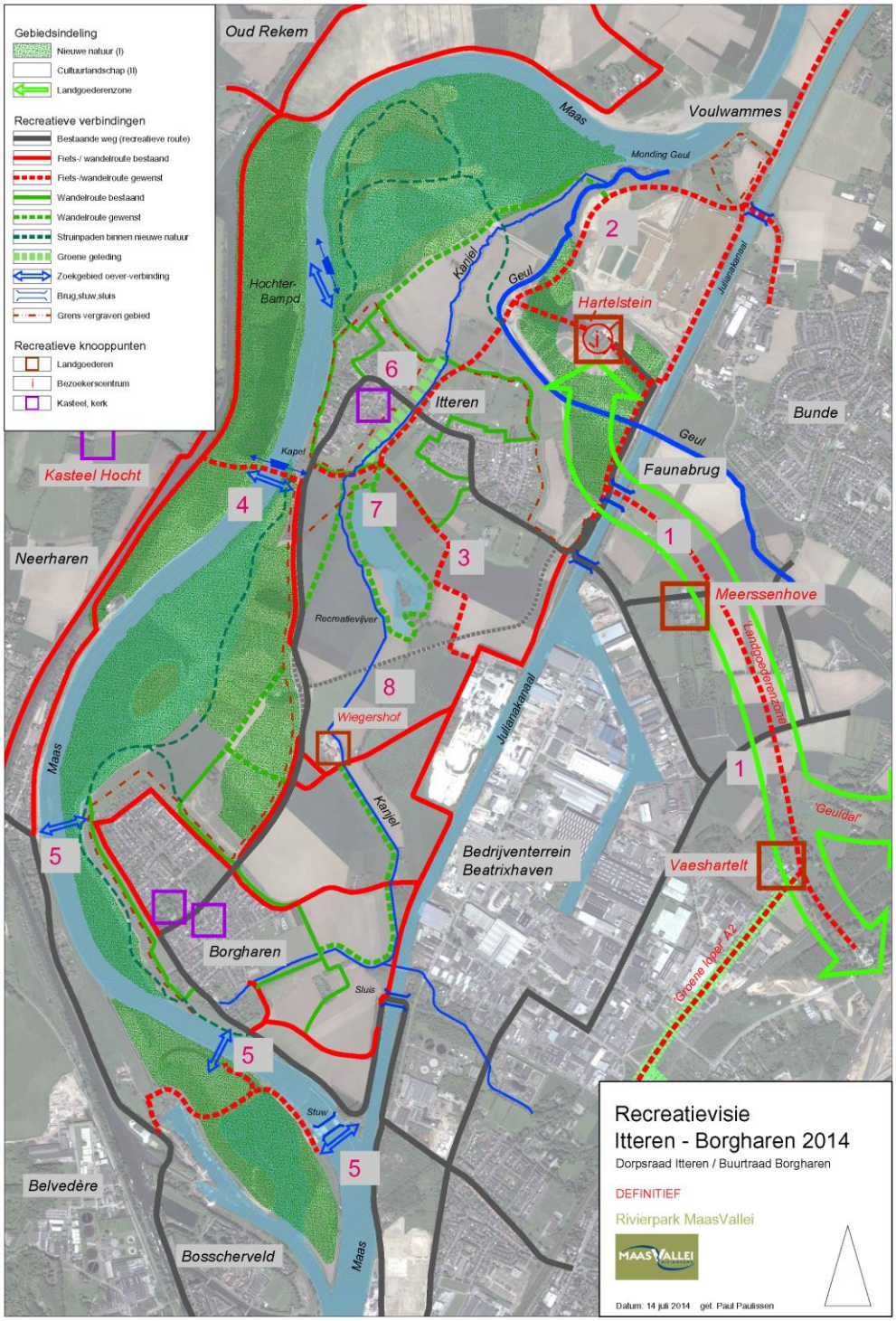
7. ***Knooppunt recreatievijver***

Met het graven van de recreatievijver wordt waarschijnlijk in 2015 begonnen. De vijver kan een belangrijk knooppunt/rustpunt gaan vormen bij de noord-zuid alsook de oost-west verbindingen. Op dit moment ligt er een ontwerpbestemmingsplan voor dit gebied en zijn de onderhandelingen met de grondeigenaren in een vergevorderd stadium.

8. ***Werkweg***

In de tweede helft van 2014 wordt de ongelijkvloerse kruising in Borgharen en het gedeelte van de werkweg tussen Borgharen en de aan te leggen recreatievijver afgebroken. Het fietspad zal worden doorgetrokken en de weg krijgt weer de oude route.
Hiermee vervalt dus (helaas) de mogelijkheid om een rondweg rond Itteren te creëren waarbij het historische stratenpatroon ontlast wordt van het doorgaande verkeer.

Naast de puntsgewijs benoemde 'projecten' zijn er nog een aantal gewenste wandelpaden en struinpaden op de kaart weergegeven. Deze maken o.a. deel uit van het 'rondje rond het dorp' en mogelijke struinpaden binnen de (nieuwe) natuurgebieden. Aandachtspunt hierbij vormen de toegankelijkheid en de veiligheid voor de wandelaars. Met name de eindsituatie van de Itterse Weerd vormt hierbij een punt van zorg. Door de, in de toekomst mogelijk, sterke fluctuaties van de waterstand kan de bereikbaarheid van dit natuurgebied binnen zeer korte tijd veranderen waardoor men mogelijk op een eiland terecht komt.



Figuur 4 Recreatievisiekaart 2014

4 Realisatie en uitwerking

4.1 I - NIEUWE NATUUR, HET VERGRAVEN GEBIED

Met het toekomstig natuurgebied wordt het vergraven gebied bedoeld waar de grindwinning heeft plaatsgevonden en de natuurontwikkeling vrijelijk zijn gang kan gaan. Dit gebied zal onder het beheer vallen van Staatsbosbeheer. Om de begroeiing in toom te houden worden grote grazers ingezet. In de recreatievisie worden deze gebieden gezien als struinnatuur waar in principe geen echte paden aangelegd worden. Hier is sprake van zogenoemde struinpaden. Om deze toch min of meer een routing te kunnen geven is periodiek maaibeheer noodzakelijk. Op vergelijkbare locaties waar ook sprake is van beheer met grote grazers blijkt dat deze de gemaaide paden kort houden doordat op deze plekken jong groen ontstaat. De grote grazers consumeren dit jonge groen als eerste en houden zodoende deze de paden min of meer vrij van begroeiing. Over de mogelijke ontsluiting van deze natuurgebieden zal nog overleg met de beheerder(s) plaats vinden. Op de locatie Borgharen zijn de omheinde gebieden inmiddels voorzien van toegangshekken van waaruit het gebied betreden kan worden.

4.2 II – CULTUURLANDSCHAP, HET ONVERGRAVEN GEBIED

De meeste van de genoemde projecten vallen binnen het onvergraven gebied. In dit gebied is sprake van een groot aantal betrokken partijen o.a. Waterschap Roer en Overmaas, Rijkswaterstaat, de gemeenten Maastricht en Meerssen, de Provincie Limburg en meerdere private partijen. Dit gegeven zou een belangrijk obstakel kunnen vormen bij een toekomstige realisatie van met name de gewenste verbindingen. Realisatie zal dus mede afhankelijk zijn van initiatieven die door de betrokken partijen ondersteund worden.

4.3 TIJDSLIJNEN

- (begin februari 2014) Terugkoppeling werkgroep recreatievisie
- (medio februari 2014) Terugkoppeling buurt- en dorpsraad
- (eind februari tot eind maart 2014) Consultatieronde bewoners
- (begin april-mei 2014) Verwerking consultatieronde bewoners
- (juli 2014) Verzending definitieve versie naar gemeente en betrokken partijen
- (augustus 2014) Starten proces van overleg met betrokken partijen,

5 Slotwoord

Met deze recreatievisie presenteren de buurt- en dorpsraad, in samenwerking met de gemeente Maastricht, een blauwdruk voor de toekomstige (recreatieve) ontwikkeling van dit gebied.
Een blauwdruk waarin onze wensen en ideeën zijn geformuleerd, al realiseren wij ons dat er geen garantie is dat deze allemaal precies zo uitgevoerd worden.
Realisatie (ook van delen van deze visie) is een langdurend proces waarbij enthousiasme, daadkracht, doorzettingsvermogen en politieke wil de motors zijn.

Bijlage 1 Aanbiedingsbrief bewoners

Aan de bewoners van Borgharen en Itteren.
Na de overstromingen in 1993 en 1995 werd ter beveiliging van het gebied besloten tot de aanleg van kades en aanpassingen van de Maas en de oevers. In 1997 werden de kades opgeleverd en later, in 2009 kon het Consortium Grensmaas beginnen met het eigenlijke grensmaasproject: verdieping en verbreding van de Maas. De doelstellingen van het project waren: hoogwaterbescherming, nieuwe natuur, grind productie e.d.
Toen in 2011 duidelijk werd dat de datum van oplevering in 2014 gehaald zou worden, hebben buurt- en dorpsraad contact opgenomen met de gemeente ter voorbereiding op een gezamenlijk te maken herinrichtingsplan. Hierbij waren diverse instanties betrokken: Staatsbosbeheer als toekomstig beheerder van het op te leveren gebied, Consortium Grensmaas, Gemeente, Waterschap, Rijkswaterstaat en last but not least de bewoners van het gebied door de buurt- en dorpsraad.
Ter voorbereiding hierop heeft de gemeente in december 2011 een bijeenkomst georganiseerd voor de bevolking. Het Consortium, Staatsbosbeheer en de gemeente gaven hier informatie over de stand van zaken en de toekomstige plannen. Deze druk bezochte avond werd afgesloten met de vraag aan inwoners om hierover met gemeente en Staatsbosbeheer mee te denken in een werkgroep. Hiervoor hebben zich veel geïnteresseerden opgegeven. Nadat een eerste bijeenkomst met deze groep is geweest hebben wij ondanks diverse pogingen, niets meer gehoord van de gemeente, dit tot grote teleurstelling van diegenen die zich hadden opgegeven! Omdat de presentielijst niet meer kon worden achterhaald hebben betrokkenen hiervan nooit bericht ontvangen.
Het stuk dat voor u ligt is tot stand gekomen door veel overleggen, praten, studeren en afwegen. We willen in dit stuk, de recreatievisie, een beeld geven van hoe wij, de dorps en buurtraad, naar het gebied tussen kanaal en maas van Borgharen tot Itteren kijken. Daarbij houden we ook rekening met zaken als de landgoederenzone en de gebieden ten noorden richting Geulle. Het stuk geeft aan hoe wij het wenselijk vinden dat het gebied eruit gaat zien, het is dus een stuk waarover met diverse partners als Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat en de gemeentes (Maastricht en Meerssen) enz. nog heel wat overlegd zal moeten worden.
Het stuk geeft dus niet aan hoe het wordt maar hoe wij zouden willen dat het wordt.
Om stevig te staan in die gesprekken zoeken wij daarom naar draagvlak.
Dat doen we als volgt:
Iedere bewoner mag op het stuk reageren en zijn of haar kanttekeningen maken.
Let wel het gaat om kanttekeningen en niet om verdere detaillering .De details komen later aan de orde en ook dan zullen we de bewoners daar zoveel mogelijk bij betrekken.
Deze reacties zullen we verzamelen en indien wenselijk, in overleg met de indieners ons stuk bijstellen, daarover wordt u via de website Itteren.nl geïnformeerd.
Als we geen reacties ontvangen gaan we er vanuit dat het stuk door u gedragen wordt.

U kunt uw reactie tot 1 april kwijt naar info@itteren.nl .
Als u niet in staat bent digitaal te reageren dan kan dat ook schriftelijk maar liever digitaal.
Zijn er zaken in de visie onduidelijk en zou u uitleg willen hebben, dan kunt u terecht bij Joop Verhulst Brigidastraat 77.
Wij hopen dat u onze visie met belangstelling zult lezen en met reacties komt.

namens buurtraad Borgharen Joop van Sintfiet
namens dorpsraad Itteren Joop Verhulst

Bijlage 2 Reacties bewoners en beantwoording

Onderstaand de reacties en de beantwoording ervan in volgorde van binnenkomst.

Nr. 1. Reactie Dhr. Roijen

Beste,
Hierbij wil ik reageren op u recreatievisie. Er wordt aangegeven bij punt 8; Werkweg, dat deze zal komen te vervallen. Dit is natuurlijk te betreuren. Het zou een prima oplossing zijn om het doorgaand verkeer om Itteren te leiden. Als de reden hiervoor is dat zo`n weg te veel aan onderhoud zou gaan kosten dan wil ik u er op attent maken dat en nu ook weinig tot geen onderhoud wordt gepleegd aan bestaand wegennet. Zie staat van Pasestraat en bv brug Itteren. Dus dit kan niet de reden zijn van afbraak werkweg. Zou u niet eens willen informeren wat de beweegreden is van verantwoordelijken instantie om dergelijke weg niet te creëren?
Graag zou ik de volgende opties willen voorstellen om als nog zo`n weg om Itteren te realiseren (eis):

- Gelet op de ontstaande onveilige situatie zou ik willen voorstellen de gemeente aansprakelijk te gaan stellen bij ongelukken en of aanrijdingen.
- Door stiptheid actie brug Itteren, tijdelijk afsluiten met auto`s van bewoners Itteren.
- Het onoverzichtelijk parkeerbeleid in Pasestraat benutten ten voordelen van gestelde eis!

Zoals u ziet, zijn dit drastische voorstellen. De tijd van overleggen, vergaderen, zogenaamde inspraak, dialoog, visie en voorstellen enz. Zijn voorbij, voor wat mij betreft!
Het is tijd voor actie!
Graag een reactie uwerzijds,
John Roijen

Antwoord:
Het ruimen van de werkweg heeft te maken met contractuele verplichtingen van het Consortium Grensmaas jegens de eigenaren van de betreffende gronden, ook wij betreuren het ten zeerste dat de werkweg niet in een of andere vorm gehandhaafd kan blijven. Een en ander zou inderdaad een vermindering van de verkeersdruk op het historische stratenpatroon kunnen betekenen.
Onderhoud van de Pasestraat heeft inmiddels plaatsgevonden terwijl overige onderhoudswerkzaamheden (o.a.brug) in de planning staan.
Zoals in de recreatievisie aangegeven vormt de oversteek van het kanaal via de bestaande brug een belangrijk knelpunt. Een mogelijke oplossing zou gevonden kunnen worden door het loskoppelen van het langzaam (recreatie)verkeer door dit bijvoorbeeld samen te voegen met de toekomstige faunabrug. Dit onderdeel heeft dan ook een hoge prioriteit ten aanzien van een veilige kanaaloversteek voor het langzaam verkeer en de recreatieve verbinding met de landgoederenzone.
De overige door u genoemde punten hebben zeker de aandacht van de dorps-en buurtraad, ze vallen echter buiten de strekking van deze recreatievisie.

Nr. 2. Reactie Dhr. Luijten

Mijn reactie op het herinrichtingsplan.

In algemene zin heeft het resultaat van jullie opzet een goede potentie om de gewenste doelen te halen. Echter de uitgangspunten betreffende de oversteken zijn discutabel en c.q. zijn moeilijk verdedigbaar. Ieder extra opstakel in het stroomgebied zal bij RW worden aangegeven als extra verhoging bij hoge waterstand en zal niet worden toegestaan. Verder dienen de oversteken van voldoende hoogte t.o.v. de waterstand te zijn. Hiermee dien je rekening te houden met grotere en frequentere fluctuaties als gevolg van de nieuwe sluis te Ternaaien (2015).
Een oversteek in het verlengde van de Kasteelstraat wordt wel erg lang en dus kostbaar waarbij tevens het eiland Bosscherveld als appendix aan het natuurgebied Grensmaas blijft hangen. Het beleven van de stuw en zijn vistrap is een wezenlijk onderdeel voor een aantrekkelijke natuur ervaring. Oversteken mogen de kanovaarders niet belemmeren. Dus vanaf de grens aan de Bosscherweg richting noorden. Drijvende oversteken dienen boven een bepaalde rivierstand uit het stroomgebied verwijderd te worden. Ophoping drijfhout, extra opstuwing en gevaarlijke stroming. Hier spelen ook extra kosten (inhuren hijsinstallatie) . Tevens moet de Maas bij calamiteiten bevaarbaar zijn en voor oefeningen defensie en brandweer.
Voor het veerpont Itteren kan de keuze om dit vanaf de noordkant van Itteren naar de noordkant van de Hochter Bampd (dus bij de 2 woningen aan Belgische zijde) te laten varen een optimaler alternatief zijn. Dus net buiten het natuurgebied waar ook meteen de aansluiting op de fiets infrastructuur aanwezig is. Hiermee ontneem je bij voorbaat tegen argumenten betreffende aantasting en extraverstoring in het natuurgebied . (is vermoedelijk de ware achtergrond van geen toestemming aan de Belgische kant) Tevens is de parkeerplaats op het kermisterrein dan een goede start locatie en heeft de bestaande horeca hiermee betere kansen.
Is er een invulling voor de voormalige locatie van de drinkwaterzuivering?
Welke lering trekken we uit het proefproject Meers?
Het concept van Meers om op enkele plekken afvalbakken te plaatsen en de bezoekers vragen om ieder een of meerdere afvalstukjes uit het gebied daarin te deponeren kan misschien ook bij ons werken.
En verder nog een wandelroute langs de Maas oever. Voor velen toch het ultieme van het natuurgebied. Is ook handig bij de jaarlijkse schoonmaak.
Indien ik iets kan betekenen in het verdere verloop verneem ik dit graag.
Vertrouwende met voorgaande een positieve bijdrage te leveren.
Pieter Luijten
E-mail : p.luijten@xantros.nl

Antwoord:
In de recreatievisie zijn zoekgebieden voor oversteekmogelijkheden puur figuratief aangegeven. De daadwerkelijke realisatie zal nog uitgebreide studies vergen. Om het totale gebied van het Rivierpark Maasvallei in zuidelijke en westelijke richting te ontsluiten is een Maasoversteek onontbeerlijk, of dit nu via een vaste oeververbinding of via een veerpont gerealiseerd gaat worden zal de toekomst moeten uitwijzen. Feit is dat deze verbinding een belangrijke schakel vormt in de ontsluiting van het Rivierpark Maasvallei voor de agglomeratie van Maastricht. Daarnaast zou het de ontbrekende schakel van het recreatief rondje Maastricht kunnen zijn
Voor de veerpont verbinding met Hochterbampd kan bovenstaand aangehaald worden, aanlanding in het natuurgebied Hochterbampd zal ongetwijfeld op weerstand stuiten, echter qua haalbaarheid is dit de meest voor de hand liggende optie. Er zijn voorbeelden waarbij recreatieve verbindingen en natuur prima hand in hand kunnen gaan. Het veerpont bij Uikhoven landt bijvoorbeeld ook aan in een (toekomstig) natuurgebied. Daarnaast is het hoofdthema van Rivierpark 'Groen leven en ***beleven****'. Zonder goede verbindingen valt er weinig te beleven.*

De voormalige drinkwaterzuivering vormt onderdeel van het nieuwe natuurgebied.

Het project Meers zal zeker input leveren voor het toekomstige beheer van het gebied, echter dit thema valt buiten deze recreatievisie.

Toekomstige wandelroutes langs de Maas zullen via zogenaamde struinpaden moeten ontstaan. Hoe zich e.e.a. zal ontwikkelen zal de toekomst moeten uitwijzen. Wellicht is aangepast beheer hier op zijn plaats.

Nr. 3. Reactie Dhr. Paulussen

Aan: De samenstellers van de RecreatieVisie 2014, Rivierpark Maasvallei (ontwerp)

Van: Math Paulussen, Baron de Rosenstraat 23, Borgharen.

Beste 'planologen',

Wat een grandioos plan!
Naarnate ik het rapport vaker doorlees kom ik tot de overtuiging dat U de mogelijkheden die het hele gebied geeft, in uw visie wel heel goed benut en naar voren hebt gebracht.
Na eventuele realisatie van uw voorstellen kan ik me voorstellen dat een huidige min of meer geisoleerde ligging van onze dorpen zou kunnen veranderen in een centrale-recreatieve in onze directe omgeving. Maar dat lijkt mij ook uw visie.In hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 stelt U ....de ontsluitingsnetwerken vormen dan ook een van de belangrijkste thema's in deze recreatievisie...

De visie van de samenstellers is duidelijk meer gericht op de 'expansie-mogelijkheden' naar het westen, het noorden en het oosten van het plangebied. Wat naar het zuiden betreft, dus meer gericht naar de stad, kan ik in hoofdstuk 3, paragraaf 3.4 onder punt 4 slechts lezen:
...de gemeente Maastricht is in het kader van het Belvedereproject bezig met onderzoek naar mogelijke verbindingen naar het Rivierpark Maasvallei..... Ik lees ook:... om ook te komen tot een rondje Maastricht.

Reeds o.a. in het vroegere Structuurplan Maastricht 2005 (tekening op blz 98) wordt gedacht aan een verbinding vanuit het het 'waterpark Bosscherveld ' naar de 'natte natuurgebieden' (Borgharen-Itteren). En op blz 89 van dat plan :.....'dit gebied is vooral geschikt voor recreatievormen als fietsen, kanoen en wandelen waarbij bijvoorbeeld de dorpen als knooppunten binnen het recreatieve netwerk een rol kunnen gaan vervullen '.....

Wat ik naar voren wil brengen is, dat er na zoveel jaren, nu, in uw Recreatie Visie 2014 meer aandacht mag gevraagd worden voor deze verbinding over de Maas en niet alleen iets memoreren. De laagwaterbrug kan de belangrijke verbinding van het Rivierpark MaasVallei met de zuidelijker gelegen recreatie-natuurparken van Maastricht worden.
Dan ontstaat tevens dat prachtig recreatief rondje Maastricht over de Groene Loper en door enkele recreatie-natuurparken die om Maastricht zijn gelegen. Mijn suggestie zou zijn: voeg nog een kaartje aan uw rapport toe om voor deze brug en dit rondje Maastricht extra aandacht te vragen. Op deze manier komt er 'een klein beetje meer druk' om de voorgestelde laagwaterbrug , indien het technisch mogelijk is, te realiseren.

Om mijn suggestie te visualiseren heb ik een schets-kaartje als bijlage U toegestuurd.

Veel succes toegewenst bij het maken van de definitieve RecreatieVisie 2014.

met vriendelijke groet, Math Paulussen

Antwoord:
In de visie is niet alleen sprake van ontsluitingsmogelijkheden in noordelijke, oostelijke en westelijke richting. Op de visiekaart zijn ook zoekgebieden voor een Maasoversteek in zuidelijke richting opgenomen. Tekstueel is hier misschien minder aandacht aan geschonken maar het moge duidelijk zijn dat deze ontsluiting een inderdaad belangrijke schakel vormt binnen het totale systeem. Wij zullen het definitieve document op dit punt aanvullen (zie bijlage 3).

Nr. 4. Reactie Dhr. De Rijk

Geachte Dames en Heren,

Allen, die hebben meegewerkt aan het tot stand komen van de "Recreatievisie Itteren-Borgharen 2014", geef ik een heel groot compliment. De schrijvers hebben zich allemaal toch moeten "inlezen" in de problematiek van het Rivierpark Maasvallei. Een heel moeilijke en tijdrovende klus lijkt mij en dat "moet er zo maar bij worden gedaan". Dit compliment maak ik ook aan de leden van de Buurtraden in hun niet aflatende ijver om Itteren en Borgharen, leefbaar te houden.

Ik wilde dat even kwijt.

Met vriendelijke groeten,

Waldie WNM de Rijk
Sint Martinusstraat 2 A | 6223 AT Maastricht | Netherlands

Nr. 5. Reactie Dhr. Peters

Geachte samenstellers/bedenkers voornoemde visie

Uw vraag naar een reactie wil ik in een korte inleiding bij deze geven en misschien een advies. Het kan zijn dat u dit zelf al bedacht heeft. Overigens mijn complimenten voor uw ideeën en hopelijk dat deze op een niet te lange termijn geheel/gedeeltelijk uitgevoerd zullen worden.

Ik mis enigszins de verbindingen met Maastricht, m.n. het zuidelijk gedeelte van Borgharen. Wel is waar zijn er plannen voor een verbinding echter de gemeente Maastricht is zeer goed in plannen en echter extra druk vanuit de "wijken" Borgharen/itteren kan geen kwaad. De "wijkgedachte" is gebaat met een goede en een recreatieve verbinding met Maastricht.

Ik neem aan dat deze Extra Editie ook aan de gemeente Maastricht wordt aangeboden. De politieke partijen binnen Maastricht enthousiast maken over uw visie lijkt me ook nuttig. In de laatste verkiezingen is me niet opgevallen dat een politieke partij echt geïnteresseerd is in de

wijken. Een advies mijnerzijds zou nog kunnen zijn dat de door u gevraagde reacties als losse bijlage toevoegt aan de visie.

Veel succes,
Jacques Peters

Antwoord:
In de visie is niet alleen sprake van ontsluitingsmogelijkheden in noordelijke, oostelijke en westelijke richting. Op de visiekaart zijn ook zoekgebieden voor een Maasoversteek in zuidelijke richting opgenomen. Tekstueel is hier misschien minder aandacht aan geschonken maar het moge duidelijk zijn dat deze ontsluiting een inderdaad belangrijke schakel vormt binnen het totale systeem. Wij zullen het definitieve document op dit punt aanvullen.

Het recreatievisie project wordt in nauwe samenwerking met de gemeente Maastricht doorlopen. De eerste fase van het proces is het publicatie aan de inwoners van Itteren en Borgharen en het creëren van draagvlak voor de visie.
Dit traject is nu afgesloten en de resultaten worden verwerkt in een definitieve versie. Dit rapport wordt tezamen met de binnengekomen reacties besproken met de gemeente waarna de te volgen route wordt vastgesteld. Het vragen van politieke aandacht voor de recreatievisie zal onderdeel vormen van het vervolgtraject.

Nr. 6 Reactie mevr. Moberts

Aan de mensen van de werkgroep Recreatie-visie 2014.

In grote lijnen steun ik de recreatie visie zoals die door de werkgroep is samengesteld. Dit is mijn aanvulling erop:
1. De weg naar Hartelstein (als bezoekerscentrum) beplanten met bomen.
2. Het voetpad bij Op de Hoogmaas herstellen, evenals de bomenbeplanting.
3. De weg die door Itteren loopt, doorsnijdt het doorstromingsgebied van zuid naar noord (of omgekeerd), voor de grote grazers.
Hiervoor zijn 3 opties:
- in de zomer langs de Maas (in de winter onmogelijk).
- via Op 't Brook; dan zijn allerhande verkeersremmende maatregelen nodig.
- via Op de Bos waar nu de brug ligt. Van die brug zou een FAUNA-BRUG gemaakt kunnen worden. Hij ligt er al en het is een ideaal breed gebied.
4. Waar nu de Kanjel uitmondt in de Geul en de Geul weer uitmondt in de Maas, dat is een uniek stuk natuur. Dichtbij Voulwames.
Dat zou behouden en beschermd moeten worden.
-- Met vriendelijke groeten, Angéla Moberts

Antwoord:
De door u aangehaalde punten 1,3 en 4 vormen onderdeel van de uiteindelijke uitwerking van de recreatievisie en zijn in deze versie niet aan de orde. De strekking van de visie is het op hoofdlijnen aangeven van de gewenste recreatieve verbindingen. De verdere uitwerking van de visie zal projectmatig plaats vinden, hoe dit concreet vormgegeven gaat worden is op dit moment nog niet bekend.

Ten aanzien van punt 2 kan gemeld worden dat herstellen van de verbinding van het voetpad bij Op de Hoogmaas in het verleden heeft gestuit op bezwaren van de bewoners, wellicht kan in de toekomst bij herinrichting van het gebied hier een alternatief voor gevonden worden. In punt 3 noemt u de bestaande brug die omgevormd zou kunnen worden tot faunabrug. Deze brug maakt onderdeel uit van de werkweg die opgeruimd moet worden, daarnaast is een fauna verbinding op deze locatie weinig succesvol aangezien het hier geen verbinding betreft van (toekomstige) natuurgebieden.

Nr. 7 Reactie Dhr. Smeets

Aan de besturen van de Dorpsraad Itteren en Buurtraad Borgharen.
Betreft: Recreatievisie Itteren-Borgharen 2014

Geachte Besturen,
Hierbij wil ik reageren op de door U, per 8 januari uitgebrachte visie. Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken voor de mooi verzorgde presentatie en alle werk wat hieraan ten grondslag ligt. Op de overzichtskaart heeft u duidelijk aangeven wat de bestaande en gewenste voorzieningen zijn. Bij de bestaande wandelroute -in groen aangegeven- staan voor de trajecten in Borgharen evenwel twee trajecten ten onrechte aangegeven als bestaande wandelroute.
Dit zijn:
1 het gedeelte op de kade vanaf de Schutkolkweg tot aan de Grote Dries (kadevak 50.230.001) ;
2 het gedeelte op de kade vanaf de Pasestraat tot aan de Daalstraat (kadevak 50.230.006).

In 2009 is door het waterschap Roer en Overmaas besloten welke trajecten van kaden in hun beheersgebied in aanmerking komen voor openstelling voor wandelaars. In Borgharen zijn toen alle kaden opengesteld, behoudens de hiervoor genoemde vakken.
Om die reden zijn door het waterschap bij die trajecten ook geen toegangspoortjes voor wandelaars gemaakt. Ik verzoek u om hier bij de verdere uitwerking van de visie rekening mee te houden en de kaart aan te passen. Een goed alternatief voor de beide trajecten is in feite al aangegeven op de kaart in de vorm van "Wandelroute gewenst". In dit verband wil ik Uw visie, zoals weergegeven onder 4.1, dat de "struinpaden"een maaibeheer nodig, hebben met klem ondersteunen. Een goed voorbeeld van dergelijk maaibeheer is te vinden in de Eysderbeemden te Eysden.
Tot slot wil ik nog een ander punt onder Uw aandacht brengen.
Uitgangspunt in de visie is dat het nieuwe natuurgebied zich spontaan mag ontwikkelen.
In dit verband vraag ik mij af of de grote grazers in staat zijn om de opkomende begroeiing voldoende in toom houden. Sommig opkomend houtgewas wordt door deze grazers aangepakt, zelfs niet door konikspaarden.
Een voorbeeld van de ontwikkeling die kan ontstaan is te vinden in het natuurgebied grenzend aan het Provinciehuis te Maastricht. Daar is bij een soortgelijk beheer, zoals ook hier is voorzien, een dichte ondoordringbare begroeiing ontstaan.
Afgelopen winter heeft men daar machinaal moeten ingrijpen. Trouwens het begin van zo'n begroeiing tekent zich in Borgharen al af tegenover het kasteel. Ik geef u in overweging om dit aspect met nadruk onder de aandacht van de beheerders te brengen.
Mag ik u veel succes toewensen bij de verdere invulling van de visie. Graag ben ik bereid tot verdere toelichting.
J.Smeets,

Baron de Rosenstraat 21,
6223 EA, Maastricht

Antwoord:
Bestaande wandelroute gedeelte kade Schutkolkweg tot aan de Grote Dries (kadevak 50.230.001)
De wandelroute zal tussen de kade en de Maas komen te lopen. Van belang is dat de begroeiing daar in toom wordt gehouden.
Bestaande wandelroute gedeelte kade vanaf Pasestraat tot aan de Daalstraat (kadevak 50.230.006).
Ook hier zal de wandelroute buiten de afzetting van de kade komen.
In het vervolgtraject van de recreatievisie zal ook overleg gepleegd worden met de beheerders van de natuurgebieden. Hierbij zullen de door u aangehaalde aspecten onderwerp van gesprek zijn.
Het behoud van de afvoercapaciteit van de Maas zal door Rijkswaterstaat nauwlettend in de gaten worden gehouden, aangepast maaibeheer zal hier het gevolg van kunnen zijn.

Nr. 8 Reactie Dhr. Falise

Beste schijvers,

Ik heb kennisgenomen van de Recreatie visie 2014 Rivierpark Maasvallei.
Graag wil ik mijn waardering uitspreken voor de inspannigen die schrijvers en eventuele andere betrokkenen hebben verricht.
Het is voor mij verheugend te merken dat mensen uit eigen kring zich belangeloos inzetten voor ons landschap, natuur en cultuur.

Verder heb ik voorlopig geen vragen en op-of aanmerkingen.

Met vriendelijke groeten,

Frans Falise
Pater Alexanderstraat 28
Itteren Maastricht

Nr. 9 Reactie Dhr. Gielissen

Redactie Buurtpraat en Dorpsberichten

Het is positief om de recreatievisie 2014 te lezen. De plannen die gepresenteerd worden hebben beide dorpen heel hard nodig. Te lang heeft de gemeente Maastricht de ontwikkeling van de dorpen en de omringende natuur links laten liggen. Met als negatief hoogtepunt de bomenrij langs de Pasestraat die de inwoners zelf mochten betalen. Ondanks de positieve „draai" die eraan gegeven is, dat de inwoners de bomen ook mochten adopteren. 130 Bomen waren hier te duur terwijl in het milleniumbos 30000 stuks geplant worden.

Indien ik de plannen van de nieuw aan te leggen fiets- en wandelplannen bekijk, wil ik toch een aanvulling geven aan deze. Omdat ik in Borgharen woon, zal ik me tot dit gedeelte beperken.

Ik ga regelmatig wandelen en wat me eigenlijk iedere keer stoort is het zicht op industriegebied Beatrixhaven. Vooral in de winter kijkt men zowel overdag als s'nachts tegen dit lelijke gebied aan. Ook de herrie (afhankelijk van de wind) kan m.i. behoorlijk verminderd worden.
Het is daarom mijn verzoek om dit zicht d.m.v. bomen op dit lelijke gedeelte te verminderen. Dit kan op diverse plaatsen gerealiseerd worden. Denk bijv. aan het gedeelte van de dijk oostelijk van de voormalige voetbalvelden, het open gedeelte tussen het „bos" en de tweede sluis, een dubbele bomenrij langs het nieuw aan te leggen wandelpad langs de Kanjel richting Wiegershof. Bij bomen denk ik absoluut niet aan de populierensoort die nu massaal op de Koebos geplant zijn. Bij bomen denk ik dus aan lindebomen, wilde en tamme kastanjes, etc. In ieder geval aan meer blijvende en grote soorten die niet na 35-40 jaar gekapt moeten worden maar daar zeer lang kunnen blijven staan. Ook in Itteren zijn nog zoveel mogelijkheden het zicht op industrie te beperken.
Ik hoop dat ik met dit bericht een positieve bijdrage heb geleverd aan de plannen en wens u allen veel succes en sterkte in de realisatie.

Vriendelijk groetend
Ard Gielissen
Schoolstraat 50

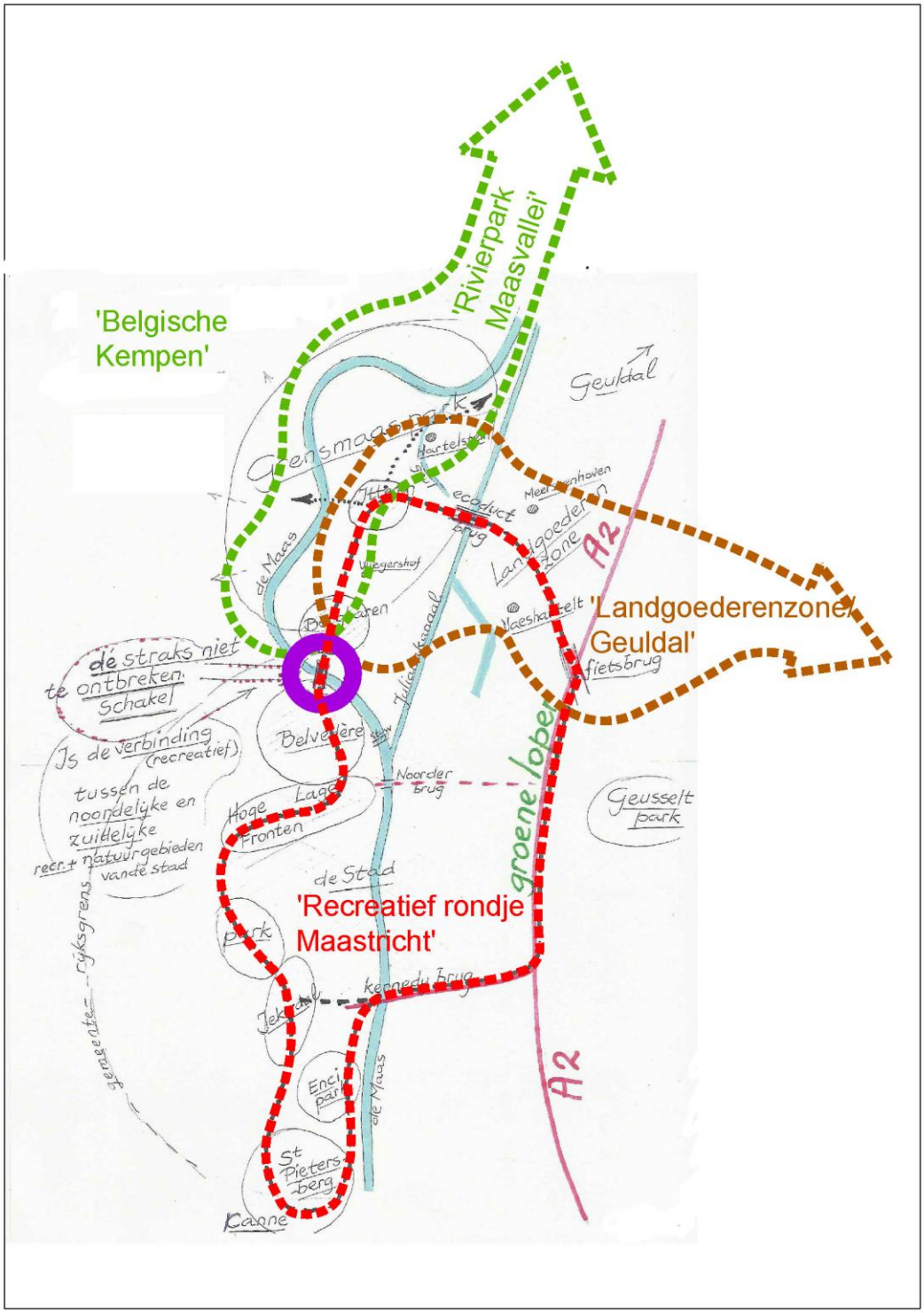
Antwoord:
De recreatievisie geeft de gewenste recreatieve verbindingen op hoofdlijnen weer. De inrichting en de daarbij behorende nadere detaillering vallen buiten het kader van deze visie. Bij een nadere uitwerking van de visie zal op een gedetailleerder niveau naar de concrete projecten gekeken worden. De door u aangedragen ideeën zullen te zijner tijd meegenomen worden.

Nr. 10 Reactie Dhr. Venken

Geachte dorpsraad,

Op de valreep wil ik jullie (en de Buurtraad Borgharen) feliciteren met de nota ‚Recreatie Visie 2014'. Als nieuwe inwoner van Itteren heb ik het stuk met veel belangstelling gelezen. Ik wil ook laten weten dat het stuk door mij als bewoner gedragen wordt.
Ik wens jullie allen veel succes met de verdere uitwerking er van!

Met vriendelijke groet,
Stef Venken
Keizerstraat 13
Itteren

Bijlage 3 Groene ring rond de stad

De onderstaande afbeelding geeft een overzicht van de diverse recreatieve verbindingen waarbij de Maasoversteek een belangrijk scharnierpunt vormt in het totale recreatieve netwerk. Als basis is het schetskaartje gebruikt dat door de heer Math Paulussen is aangereikt, waarvoor dank!